



Hållbarhetsprojektet

Hållbarhetsprojekt och dess syfte

- möjligheter och begränsningar med olika förslag
- eventuella behovet av forsknings- och försöksverksamhet
- eventuella behov av förändrade politiska styrmedel, ex vis olika EU-ersättningar och deras villkor

Alltihop har det övergripande syftet att få långsiktigt hållbara lantbruksföretag.

Intervjusvar

1. Klimatdebatten

- **Osaklig, felaktig och överdriven – dåliga kunskaper**
- **Orättvis – man särskiljer ej svensk/nordisk produktion**
- **Drivs av fel personer, finns andra intressen bakom**
- **Saknar helhetssyn**
- **Påverkas ej**
- **Bra debatt. Viktigt att identifiera vad som behöver göras för att bli bättre.**

2. Vad innebär klimatsmart kött?

- **Närproducerat – korta transporter**
- **Svenskt kött**
- **Betesbaserat**
- **Mycket vallfoder**
- **Så naturlig uppfödning som möjligt**
- **Mjölkkött**
- **Resurseffektivitet (energi, gödsel, foder, mm)**

3. Vad kan producenterna göra för att minska klimatbelastningen?

- **Använda marker utan alternativ användning**
- **Närproducerat foder, slopa sojan**
- **Intensivare produktion**
- **Öka resurseffektiviteten**
- **Minskade transporter**
- **Rådgivning (Greppa näringen)**
- **Kan bli målkonflikter, t ex intensivare produktion respektive bevara naturvärden och hålla markerna öppna**
- **Lönsamhet viktigast**

4. Vad avgör din framtida nötköttsproduktion?

- **Ekonomi**
- **Marknadens efterfrågan (kött + kollektiva nyttigheter)**
- **CAP**
- **Betesmarkerna**
- **Intresset (dock rimlig lönsamhet)**

5. Vad avgör andras nötköttsproduktion framöver?

- **Lönsamheten**
- **Utvecklingen för mjölkproducenterna i området (tillgång på tjurkalvar)**
- **Behovet av betesdjur**

6. Köttrassemin i mjölkbesättningar?

- **Mycket positivt!**
- **Måste öka**
- **Större möjligheter med könssorterad sperma**
- **Bra slaktresultat och ekonomi med korsningsdjur, men varierande konformation**
- **Krävs mer rådgivning i mjölkbesättningarna**
- **Seminörerna inte tillräckligt positiva**
- **Mellangårdsavtal + samtal (om potentialen)**

7. Vad betyder ”bygdeansvar”?

- Viktigt att hålla landskapet öppet
- Inget personligt ansvar – det är alla markägares
- I första hand markägarens ansvar
- Känner ansvar men det får ej utnyttjas (av samhället)
- Samhällets ansvar
- ”Betesputsarjordbruk” innebär missbruk av EU-stöden

8. Kommer åkermarken i ditt område brukas framöver?

- **Stor variation mellan olika bygder**
- **Mjölkgårdarna behöver mark – stor konkurrens**
- **Sämre, små och/eller svårbrukade marker kommer att lämnas**
- **Vissa marker brukas passivt redan idag**

9. Kommer betesmarkerna i ditt område hävdas framöver?

- **Olika i olika bygder**
- **Dålig hävd ”längre bort”**
- **Ja, (mjölk)gårdarna växer och behöver mer betesmark**
- **Nej, ekonomin styr**
- **Finns redan svagt hävdade marker**
- **Hästarna ”räddar” många marker**
- **Man tvingas ta med betesmark i arrende för att få åkermarken**

10. Hur kommer samverkan utvecklas framöver?

- Den kommer öka, framför allt när det gäller markerna
- Troligen mer maskinsamvekan
- Behövs mer slaktsamverkan
- Finns uthyrning av betesdjur

Arrenden:

- Våldigt mycket arrendemark!
- Många muntliga avtal
- Kan vara svårt att få förbättra dräneringen
- Nya landsbygdsboende har ej samma kunskap och förståelse för förbättringsbehov
- Olika principer för ersättningar (provision?)

11. Syn på plantering av snabbväxande lövträd på svårbrukad mark?

- **Positivt. Finns passande marker här**
- **Mossjordar skulle kunna passa**
- **Bra med alternativ till gran**
- **Kan passa, men inte här**
- **Tveksamt:**
 - **Passande marker redan planterade eller för små**
 - **För stort risktagande**
 - **Betesskador, dyr stängsling**
 - **Mycket arbete**
 - **Förstör dräneringen**
 - **Finns redan mycket sly att flisa, behövs ingen plantering**
 - **Ger inte öppna marker**

12. Kan det bli lönsamt?

- **Tveksamt**
- **Beror på marknaderna, nötkött och flis/ved**
- **Borde vara miljöersättning**
- **Krävs bra infrastruktur (flistransporter)**

13. Allmänhetens syn på ”lövträds- beskogning” i kombination med betesdjur?

- **Troligen positivt**
- **Olika för landsbygdsboende respektive stadsbor**
- **Krävs bra information**
- **Bättre än ren skog**

14. Uppfattar allmänheten det positivt ur klimatsynpunkt?

- **Knappast**
- **Inte utan bra information**